

Février 2026 v1.2 | Livre blanc

Alternatives Open Source à Atlassian

Open
Source
Experts

 enalean
X-WIKI

Édito

4

01

L'écosystème Atlassian

6

02

Alternatives open source

11

03

Retours d'expériences

20

04

Démarche de migration

24

05

Bonnes pratiques et points de vigilance

30

06

Conclusion

32

07

Nos sociétés

34

Pourquoi remettre en question Atlassian aujourd'hui ?

Les solutions logicielles d'Atlassian, telles que Jira, Confluence (ou encore Bitbucket et Trello), sont largement utilisées par les entreprises du monde entier pour la gestion de projets, la collaboration et le développement de logiciels. Cependant, ces dernières années, de nombreuses entreprises ont été confrontées à un changement de stratégie de distribution et à une augmentation significative des coûts des licences Atlassian, rencontrant alors un défi majeur pour leur budget et leur stratégie informatique.

En effet, Atlassian a progressivement augmenté les prix de ses licences, en particulier pour ses produits phares Jira Software et Confluence. Ces augmentations peuvent être attribuées à plusieurs facteurs, notamment l'ajout de nouvelles fonctionnalités, l'amélioration de la sécurité et de la conformité, et l'expansion de services cloud. Bien que ces améliorations soient bénéfiques pour les utilisateurs, elles se traduisent également par des coûts plus élevés pour les entreprises.

Récemment, l'éditeur a fait le choix de mettre un terme à ses licences « Data Center » qui permettaient aux clients qui le souhaitaient de déployer les applications sur leurs propres infrastructures. La seule option qui s'offre désormais aux utilisateurs concernés est de migrer vers les versions Cloud ; les entreprises qui ont la nécessité d'héberger elles-mêmes leurs logiciels stratégiques ne pourront plus le faire avec Atlassian.

Il existe des alternatives crédibles et accompagnées !

L'open source est une composante essentielle de l'infrastructure moderne. Nombreuses sont les solutions qui démontrent chaque jour leur fiabilité, leur performance et leur sécurité et les alternatives aux solutions d'Atlassian ne font pas exception. Ces solutions open source sont adoptées par des entreprises de toutes tailles. Elles permettent de bénéficier d'une communauté active, d'évolution répondant aux évolutions des besoins métiers. Elles sont soutenues par des éditeurs, qui pilotent les évolutions des produits, offrent du support et des services professionnels autour de ces solutions.

Les entreprises peuvent migrer vers ces alternatives open source robustes et fiables, qui peuvent offrir des fonctionnalités similaires à des coûts moindres.

Bonne lecture et bienvenue dans l'univers de l'open source et de solutions alternatives à Atlassian !



01 L'écosystème Atlassian

@ umberto - unsplash

Comprendre les limites de l'écosystème Atlassian

Toutes les organisations finissent par se poser une question cruciale : **Notre stack actuelle est-elle alignée avec nos objectifs stratégiques à long terme ?** Pour les entreprises utilisant la suite Atlassian, cette question est devenue urgente. La décision d'Atlassian de mettre fin au support Data Center d'ici 2029 oblige les organisations à adopter un modèle entièrement basé sur le cloud, ce qui a des conséquences stratégiques, opérationnelles et financières majeures.

Dans ce chapitre nous explorons les capacités et les limites de l'écosystème Atlassian, notamment **la migration vers le cloud**, l'augmentation des coûts et les contraintes liées à la propriété. Il fournit un cadre de référence permettant d'évaluer les compromis entre commodité, contrôle et outils favorisant le partage des connaissances, la collaboration et le développement.

Rapide présentation des outils Atlassian

Atlassian propose une suite d'outils intégrés conçus pour faciliter la collaboration, la gestion de projet et le développement logiciel. Sa taille est un atout : des produits matures, des intégrations étendues et une assistance mondiale. Mais cette taille a aussi ses inconvénients. Atlassian évolue lentement, offre des possibilités de personnalisation limitées et propose une expérience unique pour tous. Au cœur de cette entreprise multimilliardaire se trouvent deux produits phares : **Jira** et **Confluence**.



Jira est une plateforme de gestion des tâches et de suivi de projet hautement configurable. Grâce à sa flexibilité et son riche écosystème de plugins, Jira est devenu un outil central pour coordonner le travail inter-équipes dans de nombreuses organisations.



Confluence est un espace de travail collaboratif dédié à la documentation et au partage des connaissances. Son intégration étroite avec Jira favorise la centralisation des informations projet, améliore la transparence et réduit les silos.

Malgré la richesse fonctionnelle de Jira et de Confluence et des autres outils de l'écosystème, le virage stratégique d'Atlassian vers le cloud et l'arrêt du support pour les solutions *on-premises* soulèvent des préoccupations croissantes concernant la localisation des données, la conformité réglementaire et la prévisibilité des coûts.

En conséquence, de nombreuses organisations réévaluent leur dépendance à l'égard de cet écosystème.

Les enjeux 1/2

Au cours des dernières années, la hausse des prix et la fin du support de Confluence Server et de Jira Server en février 2024 ont contraint les organisations à choisir entre Data Center ou Cloud. Cela fait de la migration une décision stratégique qui affecte la gouvernance, les coûts et la flexibilité opérationnelle.

Avec l'annonce de la fin de vie des produits **Atlassian Data Center en 2029**, un nouveau sentiment d'instabilité est apparu. Si l'adoption du cloud offre des avantages tels que des mises à jour automatiques, des fonctionnalités d'IA et une infrastructure plus simple, elle crée également des dépendances et des risques potentiels, soulevant des préoccupations en matière de contrôle, de conformité et de sécurité, en particulier pour les organisations réglementées ou axées sur les installations sur site.

1

Évolution des tarifs

Le passage des solutions sur site aux options Atlassian Cloud ou Data Center et le changement de services ont eu un impact significatif sur les coûts pour de nombreuses organisations. Plusieurs organisations ont signalé que la migration vers la nouvelle option de déploiement avait **doublé, voire triplé, leurs dépenses logicielles antérieures**.

Les politiques de tarification sont devenues de plus en plus imprévisibles, obligeant les organisations à tenir compte des **frais d'abonnement variables**, des types d'applications, des fonctionnalités d'IA et d'autres facteurs qui influent sur le coût total de possession et compliquent la budgétisation et la planification à long terme. Cela met la pression sur les **directeurs financiers, les responsables des achats et les responsables informatiques** pour qu'ils maintiennent la transparence des coûts tout en préservant la productivité des équipes.

2

Dépendance au cloud

La plateforme Atlassian Cloud unifie des produits autrefois autonomes tels que Jira et Confluence au sein de la **Teamwork Collection**, en intégrant des agents IA afin d'améliorer la collaboration, l'automatisation et les informations. Si cela réduit les frictions entre les équipes, cela augmente également la dépendance vis-à-vis d'Atlassian en matière de fonctionnalités, de gestion des données et d'hébergement.

Des offres spécialisées, telles que Cloud Government et Cloud Isolated, répondent aux besoins réglementaires, mais ajoutent de la complexité et des coûts potentiels pour les organisations qui souhaitent migrer depuis Atlassian Cloud.

Les enjeux 2/2

3

L'enfermement propriétaire (*vendor lock-in*)

Les déploiements cloud tels qu'Atlassian Cloud fonctionnent comme des boîtes noires, avec des **options de personnalisation limitées** par rapport aux installations sur site. Les équipes ont moins de flexibilité, la dépendance opérationnelle augmente et les migrations futures sont complexes et coûteuses.

Les organisations doivent mettre en balance les avantages d'Atlassian Cloud en termes de productivité et d'IA avec les risques stratégiques, notamment le contrôle à long terme, la prévisibilité des coûts et la stabilité opérationnelle. Pour échapper à la dépendance, il faut planifier de manière proactive et, le cas échéant, explorer des alternatives open source afin de reprendre le contrôle des données, des coûts et de l'infrastructure.

Une transition forcée aux implications multiples

Cette migration imposée vers le cloud d'Atlassian soulève donc des préoccupations légitimes : perte de contrôle, augmentation des coûts opérationnels, risques de conformité et sécurité des données. Pour les entreprises évoluant dans des environnements réglementés ou attachées à l'autonomie on-premises, abandonner le contrôle à un fournisseur cloud peut représenter un risque majeur, voire une ligne rouge à ne pas franchir.



Risques liés à la migration vers le cloud 1/2

Irréversibilité et complexité

Une fois la migration terminée, il devient difficile de revenir en arrière ou de changer de fournisseur. Des années de données, de dette technique et de workflows personnalisés se retrouvent liées à la plateforme cloud choisie. Les migrations sont des projets complexes, nécessitant une expertise spécialisée pour être planifiées et exécutées. Changer de fournisseur impliquera nécessairement des investissements majeurs en temps, en ressources humaines et en budget.

Explosion des coûts

Certaines fonctionnalités disponibles dans les versions serveurs nécessitent désormais un abonnement Premium ou Enterprise. Certaines entreprises découvrent que maintenir le même niveau de fonctionnalités peut doubler, voire tripler, les coûts précédents. Pour les grandes organisations, cet aspect a un impact direct sur les budgets et la planification financière à long terme.

Contraintes de délais imposées

Les échéances fixées par Atlassian compliquent la gestion des plannings de migration et la recherche de solutions alternatives. Les équipes IT se retrouvent souvent contraintes d'agir dans l'urgence, avec un risque accru de non-conformité RGPD et d'instabilité opérationnelle. La migration n'est donc pas seulement un projet IT, mais aussi un enjeu de gestion des risques pour l'ensemble de l'organisation.

Risques de conformité RGPD et souveraineté européenne des données

Pour les organisations européennes, la conformité des données est une exigence non négociable. Atlassian Cloud ne garantit pas que les données resteront toujours dans l'UE. En tant qu'entreprise australo-américaine, Atlassian est soumise à des lois comme le Cloud Act, qui permet aux autorités américaines d'accéder aux données. Cela crée un conflit potentiel avec les exigences européennes en matière de protection des données.

Atlassian a introduit des contrôles de résidence des données, permettant aux entreprises de choisir la région géographique d'hébergement pour leurs données (Jira, Confluence, Bitbucket).

Cependant, des limites subsistent :

- › Les données de comptes utilisateurs sont toujours gérées par les services d'identité globaux d'Atlassian.
- › Les logs opérationnels, les index de recherche, les données analytiques et d'IA ne peuvent pas être localisés dans une région spécifique.
- › Les applications Marketplace peuvent stocker des données en dehors d'Atlassian Cloud, selon le fournisseur.

Risques liés à la migration vers le cloud 2/2

Conséquence

Même si les données principales (projets, documentation) peuvent être hébergées en Europe, les données opérationnelles et utilisateurs peuvent toujours transiter hors de l'UE. Pour les organisations européennes, cela soulève des questions sur :

La transparence et le consentement (RGPD)

Les risques liés aux transferts de données en dehors de l'Union.

Pour les dirigeants, la question clé n'est pas de savoir si Atlassian propose un certain niveau de conformité — c'est le cas — mais si ce niveau de contrôle est suffisant pour répondre aux exigences de gouvernance, de réglementation et d'appétence au risque de leur organisation.

Comment s'en sortir ?

Pour échapper au vendor lock-in et retrouver de la flexibilité, une planification proactive et des alternatives ouvertes sont essentielles. Les organisations doivent évaluer si leur dépendance à un écosystème cloud propriétaire s'aligne avec leurs objectifs de souveraineté numérique à long terme. Si ce n'est pas le cas, elles devraient envisager des solutions open source qui leur permettent de reprendre le contrôle sur leurs données, leurs coûts et leur infrastructure.





02 Alternatives open source

Pourquoi l'open source est une option stratégique

À l'ère où la souveraineté numérique et l'innovation technologique deviennent des enjeux majeurs pour l'Europe, l'open source s'impose comme un **levier stratégique** trop souvent sous-estimé. Pourtant, les chiffres parlent d'eux-mêmes : présent dans 96 % des logiciels utilisés par les entreprises et les administrations publiques, l'open source irrigue l'ensemble des infrastructures numériques européennes. Il est temps de le reconnaître non plus comme une simple alternative, mais comme un **pilier de la compétitivité et de l'autonomie stratégique de l'Union européenne**.

L'open source n'est pas seulement une question de coûts réduits ou de flexibilité technique. Il représente **un modèle d'innovation collaborative**, où la transparence, l'interopérabilité et la maîtrise des technologies permettent aux organisations de reprendre le contrôle de leurs outils et de leurs données. En France, le marché de l'open source pèse déjà plusieurs milliards d'euros et connaît une croissance annuelle significative, portée par une communauté de contributeurs en pleine expansion — multipliée par 40 en moins de 20 ans. Neuf organisations publiques et privées sur dix y voient même un **atout majeur pour la souveraineté numérique**, notamment dans des secteurs clés comme l'IA, la transition énergétique ou l'industrie.



Comment s'en sortir ?

Pour les entreprises et les institutions, adopter l'open source, c'est :

- › Échapper à la dépendance aux géants technologiques et éviter le *vendor lock-in*, en garantissant une maîtrise totale de leur infrastructure ;
- › Stimuler l'innovation grâce à un écosystème ouvert, où les améliorations sont partagées et les solutions adaptées aux besoins réels ;
- › Répondre aux enjeux réglementaires (RGPD, souveraineté des données) en hébergeant et en contrôlant leurs données selon leurs propres règles ;
- › Bénéficier d'une résilience accrue, avec des solutions éprouvées, auditées et soutenues par des communautés actives.

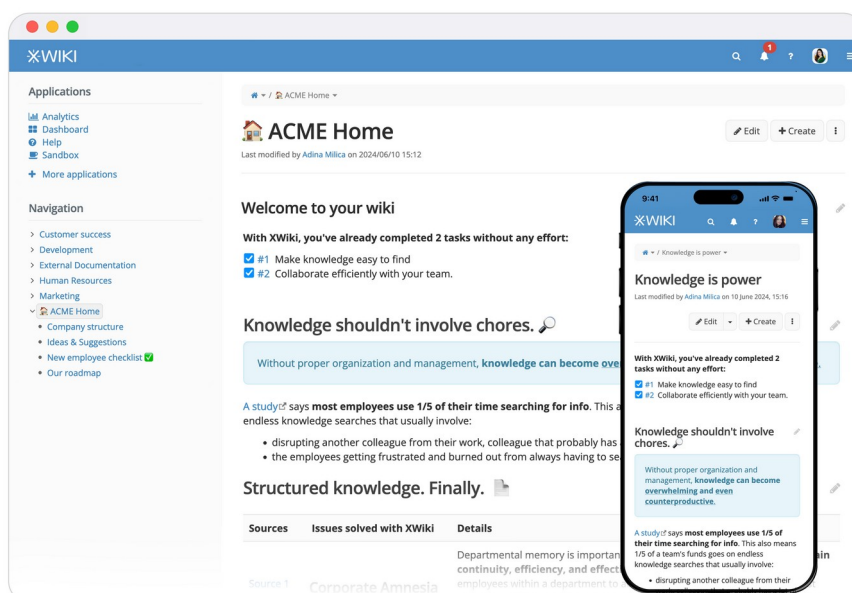
Dans un contexte où l'Europe cherche à affirmer son leadership technologique, l'open source n'est plus une option : c'est une nécessité stratégique pour bâtir une économie numérique indépendante, compétitive et durable. Les organisations qui l'adoptent ne se contentent pas de suivre une tendance — elles anticipent l'avenir.

Lorsqu'il s'agit de remplacer Confluence par une solution open-source, plusieurs alternatives se distinguent selon les besoins spécifiques des organisations. Chacune des solutions répond à des besoins distincts, tout en offrant l'avantage majeur de l'open source : **la maîtrise totale des données, l'absence de vendor lock-in et une adaptabilité sans limite.**

Présentation d'alternatives open source



XWiki est une plateforme avancée de collaboration et de gestion des connaissances. Conçue selon le principe des wikis, elle est développée en Europe avec un engagement particulier en faveur de la souveraineté numérique. XWiki permet aux équipes de créer, structurer et partager efficacement l'information, que ce soit au sein d'un département, d'un projet ou de l'ensemble de l'organisation. Grâce à ses fonctionnalités étendues, XWiki va bien au-delà des wikis traditionnels et répond à des cas d'usage complexes en matière de gestion collaborative de contenu. La plateforme peut être déployée sur site ou dans le cloud, offrant un contrôle complet sur l'emplacement des données et le respect des exigences de conformité.



Développée en Java, XWiki propose un éditeur WYSIWYG accessible depuis le navigateur, des pages imbriquées, un historique des versions et des permissions granulaires. Elle permet l'édition collaborative et en temps réel du contenu, la création et l'utilisation de modèles, ainsi qu'une navigation avancée. La plateforme prend en charge le contenu multilingue et inclut des outils pour structurer les données grâce à des formulaires et des métadonnées personnalisées.

XWiki s'adapte à de nombreux cas d'usage grâce à ses centaines d'extensions, allant des thèmes graphiques aux macros en passant par les intégrations tierces. Elle peut servir aussi bien de base de connaissances interne que de portail de documentation public. Sa flexibilité permet aux organisations de gérer du contenu non structuré et de créer des solutions personnalisées pour leurs processus, workflows ou procédures, le tout au sein d'une même plateforme.

Présentation d'alternatives open source

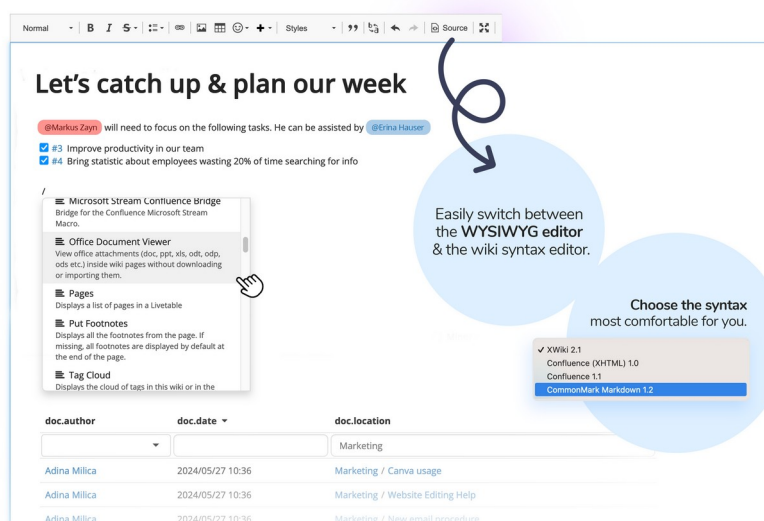


Gestion des données structurées

- › Possibilité de créer et d'organiser du contenu à l'aide de pages, de modèles, de macros, de champs personnalisés et de saisie automatisée des données
- › Fonctionnalités avancées d'organisation et de navigation avec des hiérarchies de pages, données structurées, liens internes, tags et recherche fine
- › Possibilité de créer des structures de données personnalisées pour différentes équipes ou wikis
- › Application Within Minutes pour créer rapidement des applications sur mesure sans coder

Collaboration en temps réel

- › Éditeur moderne de texte enrichi, avec édition collaborative et en temps réel
- › Mention des utilisateurs, annotations, notifications, système de commentaires



Permissions et gestion des versions

- › Système de gestion des droits avec des permissions granulaires par wiki et par page
- › Gestion complète des versions, contrôle du statut et suivi complet de l'historique

Flexibilité et extensibilité

- › Écosystème riche de plus de 900 extensions prêtes à l'emploi
- › Accès étendu aux API pour l'intégration à l'écosystème
- › Thèmes personnalisés, fonctionnalités de personnalisation de marque et configuration des menus ou des panneaux latéraux
- › Plateforme agile permettant un développement sur mesure

Présentation d'alternatives open source



Capacités d'intégration au niveau entreprise

- › Intégration fluide avec l'infrastructure Active Directory/LDAP existante
- › Prise en charge de l'authentification unique (SSO) pour un accès utilisateur simplifié
- › Prise en charge de plusieurs wikis pour différents départements ou équipes
- › Fonctionnalités d'import et de prévisualisation des documents Microsoft Office

Évolutivité et performances

- › Architecture robuste, adaptée aux organisations de toutes tailles
- › Gestion du multilingue pour les organisations internationales
- › Capacités performantes de sauvegarde et de clustering
- › Services professionnels de soutien et de maintenance fournis par XWiki SAS

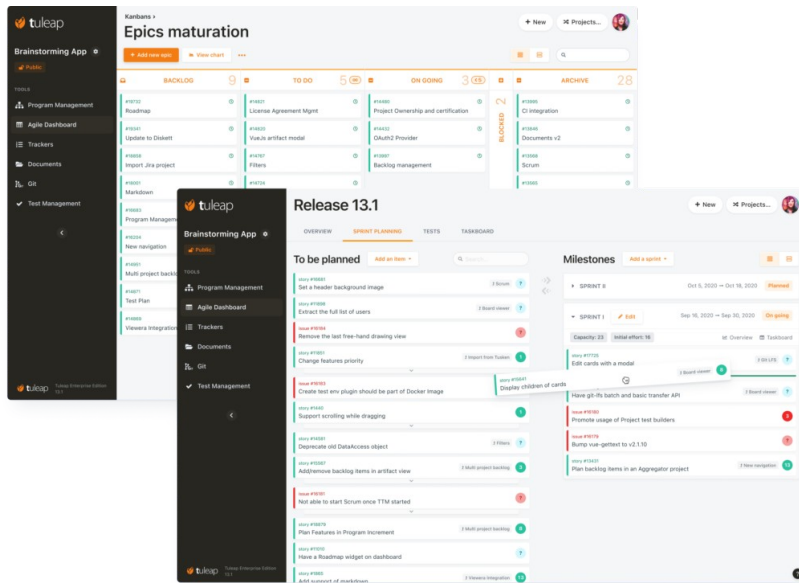
Migration depuis Confluence

- › Kit de migration Confluence conçu pour préserver les hiérarchies de pages, les pièces jointes, les utilisateurs et les autorisations
- › Bonne couverture des macros dans XWiki
- › Services de migration professionnels proposés par XWiki SAS

Portabilité complète des données

- › Import du contenu à partir de documents Office, ainsi que de MediaWiki, SharePoint, Confluence et d'instances XWiki
- › Export à tout moment de l'intégralité du wiki (données et code)
- › Génération d'exports au format PDF ou Office

Présentation d'alternatives open source



Parmi ces solutions, Tuleap s'impose comme une alternative crédible à Jira Software, en particulier pour les organisations ayant des exigences fortes en matière de traçabilité, de conformité et de maîtrise des processus.

Développée en France, la plateforme Tuleap unifie la gestion de projet, les exigences, les tests, le DevOps et la documentation dans un outil unique, extensible et open source. Déployable en cloud souverain ou on-premise, elle convient aux environnements critiques, industriels ou réglementés.

Gestion de projet (approches agiles et traditionnelles)

Tuleap fournit un environnement complet pour piloter des projets selon différentes méthodologies.

- › Méthodes agiles Scrum, Kanban, SAFe avec **gestion des backlogs, sprints, boards et capacités d'inspection et d'adaptation.**
- › Approches traditionnelles cycle en V et cascade, avec **diagrammes de Gantt, jalons et planification structurée.**

Produits et pilotage de la valeur

Tuleap permet de piloter les projets en alignement avec la stratégie de l'entreprise, quelles que soient les échelles organisationnelles.

- › **Vue globale des programmes**, produits (logiciels et/ou matériels), lignes de produits et incréments
- › **Adaptation aux frameworks** d'entreprise comme SAFe et aux modèles internes
- › **Traçabilité, qualité, conformité et coordination** renforcées pour sécuriser la livraison de valeur

Présentation d'alternatives open source



Gestion des exigences

Tuleap permet de structurer, suivre et faire évoluer les exigences fonctionnelles et techniques.

- › **Définition, organisation et gestion des exigences**
- › **Liaison directe** avec tâches, demandes d'évolution, anomalies, cas de test et versions de code
- › Collaboration renforcée entre équipes grâce aux **workflows**, **commentaires**, **notifications** et **revues**
- › **Traçabilité** opérationnelle **complète tout au long du cycle de développement**

Collaboration et gestion documentaire

Tuleap met à disposition un espace centralisé, sécurisé et collaboratif pour tous les documents du projet.

- › Gestion documentaire avec **versions**, **permissions** et **historique**
- › Collaboration en **temps réel** sur la préparation, la relecture ou la validation des livrables internes et réglementaires
- › **Génération** de documents de conformité (ex. spécifications, dossiers réglementaires)
- › **Liaison** des **documents** aux **activités** du projet pour **simplifier les audits**

The screenshot displays the Tuleap web interface for an epic titled "Eliminate Confusion" (epic #136374). The interface is divided into several sections:

- DETAILS:**
 - Strategic Theme:** End User Experience
 - Epic:** Eliminate Confusion
 - Total Estimated Pts:** Empty (auto-computed)
 - Status:** Reviewing
 - Delivery Date:** 2019-10-17
 - Start Date:** A calendar for October 2019 is shown, with the 17th highlighted.
 - Finish Date:** A calendar for October 2019 is shown, with the 17th highlighted.
 - Description:** A text area containing placeholder text: "Auti-dyni peer E-Commerce experience... tag beta-test viral visualize synthesize, killer? Architectures evolve rich".
- Follow-ups:**
 - Benjamin Dauton - Admin (bdauton):** a minute ago. Comment: "Ok, seems legit to me!".
 - User2:Manon Midy (mmidy02):** 3 months ago. Comment: "Mass Change".
 - Comment:** A text area with the comment "Sounds good to me as well :)".
- Diagram:** A circular diagram illustrating the relationship between UX and UI. The diagram is divided into two halves: "UX" (User Experience) on the left and "UI" (User Interface) on the right. The UX half includes terms like "Andres dots", "Boules d'action", "Tests utilisateurs", "Satisfaction de l'utilisateur", "Schémas", and "Prototypage". The UI half includes terms like "Principes de sortie", "Boules d'action", "Dispositifs de sortie", "Outils", "Contrôle", and "Design visuel". The diagram is credited to "esokia".

At the bottom right, there are "Cancel" and "Save changes" buttons.

Présentation d'alternatives open source



Code et DevOps

La plateforme intègre les outils essentiels au développement moderne.

- › **Repositories Git** et **Subversion** natifs
- › Intégration native avec **GitLab**
- › Connexion aux chaînes **CI** et **CD** via **Jenkins** ou autres outils externes
- › **Automatisation** des builds, tests et livraisons pour renforcer la qualité logicielle
- › **Traçabilité directe** entre exigences, code, commits et issues

Traçabilité et audit

Tuleap assure une traçabilité complète et exploitable dans les environnements réglementés.

- › **Traçabilité de bout en bout** entre exigences, code, tests, anomalies et livrables
- › **Matrices de traçabilité** générées automatiquement
- › **Exports automatisés** pour démontrer la conformité aux normes (ISO 26262, ASPICE, ISO 13485, etc.)
- › **Réduction du temps** et des **risques** liés aux **audits**

Tests et qualité

Tuleap intègre les pratiques qualité dès la conception du produit.

- › Gestion des **tests manuels** et **automatisés**
- › **Planification, exécution** et **suivi** des campagnes
- › **Liaison** systématique entre exigences, user stories et cas de tests pour garantir la couverture
- › **Tableaux de bord en temps réel** et **exports XLSX** pour le pilotage et les audits
- › Intégration avec les **outils d'automatisation** via **CI**

Personnalisation et extensibilité

La plateforme s'adapte facilement aux environnements et contraintes des organisations.

- › **Configuration avancée** des trackers, workflows, règles et permissions
- › **Architecture extensible** via plugins et API
- › **Intégration fluide** aux **écosystèmes existants** grâce aux **connecteurs** et **webhooks**

The screenshot displays the Tuleap web interface. On the left is a dark sidebar with navigation links: Cloudy Software, Admin, Documents, Agile Dashboard, Trackers, Files, Git, and Test Management. The main content area is titled 'Global campaign 12.1' and shows a list of test cases under the 'MEETING' category. One test case, '#35672 Check correct meeting connection', is selected. The right panel shows the details of this test case, including a list of steps: 1. Open the App (Pass), 2. Click on 'Join' button (Pass), and 3. Look at the left menu (Pass). The interface includes a top navigation bar with a 'New' button and a 'Switch to...' dropdown. The bottom of the screen shows a 'Comment' field and a row of status icons (checkmark, X, exclamation mark, question mark).

De l'importance du soutien aux éditeurs

« L'open source ce n'est pas la gratuité »

Les licences ne sont pas payantes, mais le support oui.

Souscrire à une offre de support éditeur, tout comme l'achat de prestation de services des intégrateurs servent à financer la maintenance du logiciel.



Pour XWiki

- › **Assistance technique** : Les équipes fournissent une aide technique pour résoudre les problèmes, optimiser les performances, et atteindre vos objectifs avec les différentes solutions, **dans les meilleurs délais**.
- › **Accès aux applications Pro** : Les applications Pro (comme les connecteurs, les outils de gestion de processus, ou les applications métiers) sont incluses **sans coût additionnel** à partir du niveau Basic.
- › **Maintenance et mises à jour** : Les contrats de support garantissent des mises à jour régulières et un accompagnement pour les montées de version.
- › **Accompagnement sur mesure** : XWiki SAS propose un **suivi long terme** pour faire évoluer votre outil en fonction de vos besoins, avec la possibilité de développer des solutions personnalisées.

XWiki propose donc une offre de support professionnelle, adaptée aux besoins des entreprises et des organisations, que ce soit pour un usage interne (intranet, documentation) ou pour des plateformes collaboratives exigeantes.



Pour Tuleap

Maintenance et mises à jour

- › **Mises à jour mensuelles garanties** : corrections, évolutions fonctionnelles et améliorations de sécurité
- › **En Cloud** : les mises à jour sont automatiquement déployées par Tuleap
- › **En On-premise** : les clients bénéficient d'un accompagnement à l'intégration des versions, avec documentation et support dédié"

Communauté et contributions : l'intelligence collective au service de l'open source

L'open source est bien plus qu'un modèle de développement logiciel : c'est un écosystème collaboratif où chacun, quel que soit son niveau d'expertise, peut apporter sa pierre à l'édifice. Que l'on soit développeur, rédacteur, traducteur, designer ou simplement utilisateur passionné, il existe de multiples façons de contribuer et d'enrichir des projets comme XWiki, Tuleap, ou tout autre logiciel libre. Différents niveaux de contribution permettent de s'impliquer, et la valeur unique que cet écosystème apporte à la technologie et à la société.

L'implication au sein des communautés des solutions permettent de bénéficier de certains des outils du logiciel pour son projet (référentiel GitHub, outil de suivi des problèmes, pages Wiki).



03 Retours d'expériences

Retour d'expériences

Au cours des six dernières années, XWiki a développé une expertise approfondie dans les migrations depuis Confluence. Une méthodologie structurée, testée et validée auprès de nombreuses organisations publiques et privées, garantit des migrations réalisées sans perturbation majeure et avec une fiabilité maximale, quelle que soit leur taille ou leur complexité.



À ce jour, XWiki a accompagné avec succès plus de 100 migrations de Confluence vers XWiki, permettant à ses clients de préserver l'intégrité des données, de conserver la structure et l'historique, tout en gagnant en flexibilité, en transparence et en maîtrise de leur plateforme.

Secteurs public et ou privé

Dans le secteur public de nombreuses organisations parmi lesquelles le DESY (Deutsches Elektronen-Synchrotron) ou le Karlsruhe Institute of Technology en Allemagne, le Parlement européen, ou encore l'Université de Lorraine ont choisi la solution XWiki pour assurer leur souveraineté des données, leur conformité réglementaire et la flexibilité à long terme de leur plateforme.

Dans le secteur privé, ce sont des entreprises établies telles que Mettler Toledo, Holiday Inn, BMC, Men@net, APA Tech et Scantech se sont appuyées sur XWiki pour gérer et migrer leurs connaissances à grande échelle. Les projets de migration couvrent un large éventail de tailles, allant des PME avec des instances de 50 utilisateurs à des environnements d'entreprise dépassant 100 000 utilisateurs.



« Chez MaiaSpace, filiale d'ArianeGroup, la décision de démarrer avec Tuleap s'est inscrite dans une volonté claire de reprendre la main sur les outils de pilotage des projets agiles. Ancien responsable du périmètre France de Confluence et Jira chez ArianeGroup, Antony D. a porté ce changement pour sortir d'un modèle trop dépendant de la politique d'un fournisseur externe (Atlassian a décidé d'arrêter le support de leurs solutions « On-premise » puis « Data Center »). Tuleap a permis d'instaurer un cadre de travail structuré, aligné sur le modèle SAgE tout en restant compatible avec les pratiques Scrum. La solution open-source, hébergeable en interne, répondait à la volonté stratégique de MaiaSpace de favoriser des alternatives souveraines, auditable et durables. »

Antony Desmeaux, Agile Collaborator & IT Guru

Contexte et besoins

Le KIT (Karlsruhe Institute of Technology), l'un des plus grands centres de recherche d'Europe, allie tradition et recherche nationale à grande échelle, avec un focus sur les systèmes énergétiques, la protection du climat, la mobilité et la recherche pilotée par les données. Face à des coûts croissants et une complexité accrue de son instance Confluence, le KIT se trouvait confronté à une migration obligatoire vers le cloud imposée par Atlassian, incompatible avec ses intégrations on-premises critiques, notamment avec Jira et ses dépôts Git, essentiels pour maintenir une source unique de vérité.

Le KIT avait besoin d'une solution capable de :

- Garantir un hébergement on-premises pour une sécurité et un contrôle maximaux ;
- Être flexible et personnalisable, avec des capacités d'intégration étendues ;
- Gérer efficacement de grands volumes de données ;
- Prendre en charge des intégrations basées sur des API avec ses systèmes existants.

Après une évaluation des options disponibles sur le marché, le KIT a sélectionné XWiki pour son caractère open-source, ses outils de migration Confluence robustes et son accompagnement expert.

Solution mise en œuvre

La migration, incluant le conseil et la personnalisation, a été menée à bien en **10 mois**, donnant naissance à un **intranet et un système de documentation entièrement adaptés** aux besoins du KIT. Les différentes phases du projet ont compris :

- **Préparation et audit** : Vérification de la préparation de l'instance et démonstration de l'outil de migration Confluence ;
- **Formation et accompagnement** : Sessions en ligne et sur site pour les utilisateurs et les administrateurs ;
- **Migration et mise en production** : Migration des données et des utilisateurs, avec préservation de l'intégrité des contenus et des droits d'accès ;
- **Personnalisations et améliorations** : Développement de macros de pontage, recherche multilingue, navigation optimisée et amélioration des métadonnées.

Résultats

La migration vers XWiki a permis au KIT d'obtenir une solution **économique, sécurisée et flexible**, répondant à l'ensemble de ses exigences organisationnelles. Parmi les principaux avantages :

- › **Migration fluide** : **9 431 pages, 50 espaces et 250 utilisateurs** ont été migrés, avec une conservation totale de la structure, du contenu, des pièces jointes, de l'historique et des permissions ;
- › **Sécurité renforcée** : L'hébergement on-premises garantit au KIT un **contrôle total sur ses données**, en parfait alignement avec ses exigences de confidentialité ;
- › **Solutions sur mesure** : Des fonctionnalités adaptées, comme la recherche multilingue et une navigation améliorée, ont été intégrées pour répondre aux besoins spécifiques.

« XWiki était l'alternative la plus ouverte et celle qui nécessitait le moins d'efforts de notre part pour effectuer la transition. Ces deux critères étaient essentiels pour nous dans le choix du nouvel outil. » **Wolfgang Mexner**, Responsable du département IT du KIT.

Un acteur du secteur de la défense a souhaité quitter Jira Software afin de conserver ses données sur un serveur interne, offrir à ses équipes une palette d'outils plus large et gagner en autonomie. La décision a été prise de migrer l'ensemble des projets Jira Software vers Tuleap.

Contexte et besoins

La durée et les efforts liés à une migration de Jira Software vers Tuleap varient selon plusieurs facteurs : environnement technique, nombre de projets, volume de données, interconnexions existantes... Toutefois, les retours clients comme les tests internes montrent qu'une migration bien préparée peut être réalisée rapidement et de manière structurée.

Plusieurs cas concrets issus de secteurs variés (défense, industrie, ESN...) ont permis d'affiner les outils et la méthodologie de migration. Quelle que soit la version de Jira utilisée, une approche itérative et orientée cas d'usage permet d'avancer sans blocage.

Le cas suivant illustre cette diversité : il met en évidence la capacité des outils Tuleap à s'adapter à différents contextes techniques et organisationnels, tout en assurant une transition efficace, même dans des environnements complexes.

Solution mise en œuvre

La migration a porté sur 46 projets, représentant environ 10 000 tickets, vers une instance Tuleap on-premise. L'opération a également permis la création automatique de 300 utilisateurs via l'annuaire interne.

L'équipe initialement responsable de Jira est devenue référente Tuleap, après avoir été formée en amont. Elle a ensuite assuré la montée en compétence des utilisateurs finaux via des formations, FAQ et webinaires.

Le jour J, la migration technique a été réalisée en 1,5 jour. Le projet le plus important a nécessité 45 minutes de traitement ; les autres ont été migrés en quelques minutes. En post-migration, une phase de reconfiguration a été engagée, estimée à 10 jours-homme.

Résultats

Cette migration illustre la possibilité de remplacer Jira dans un environnement sensible tout en conservant la maîtrise des données, la traçabilité des artefacts et en assurant une prise en main rapide par les équipes internes. Elle démontre également la faisabilité d'une bascule maîtrisée, à grande échelle, en un temps court.

A retenir

- 46 projets Jira et 10 000 tickets migrés vers Tuleap on-premise
- › 300 utilisateurs recréés automatiquement via l'annuaire interne
- › Migration technique en 1,5 jour, sans rupture opérationnelle
- › 10 jours-homme pour reconfigurer les projets et workflows
- › Équipe interne formée et pleinement autonome
- › Un choix motivé par la souveraineté, la flexibilité et le contrôle des données

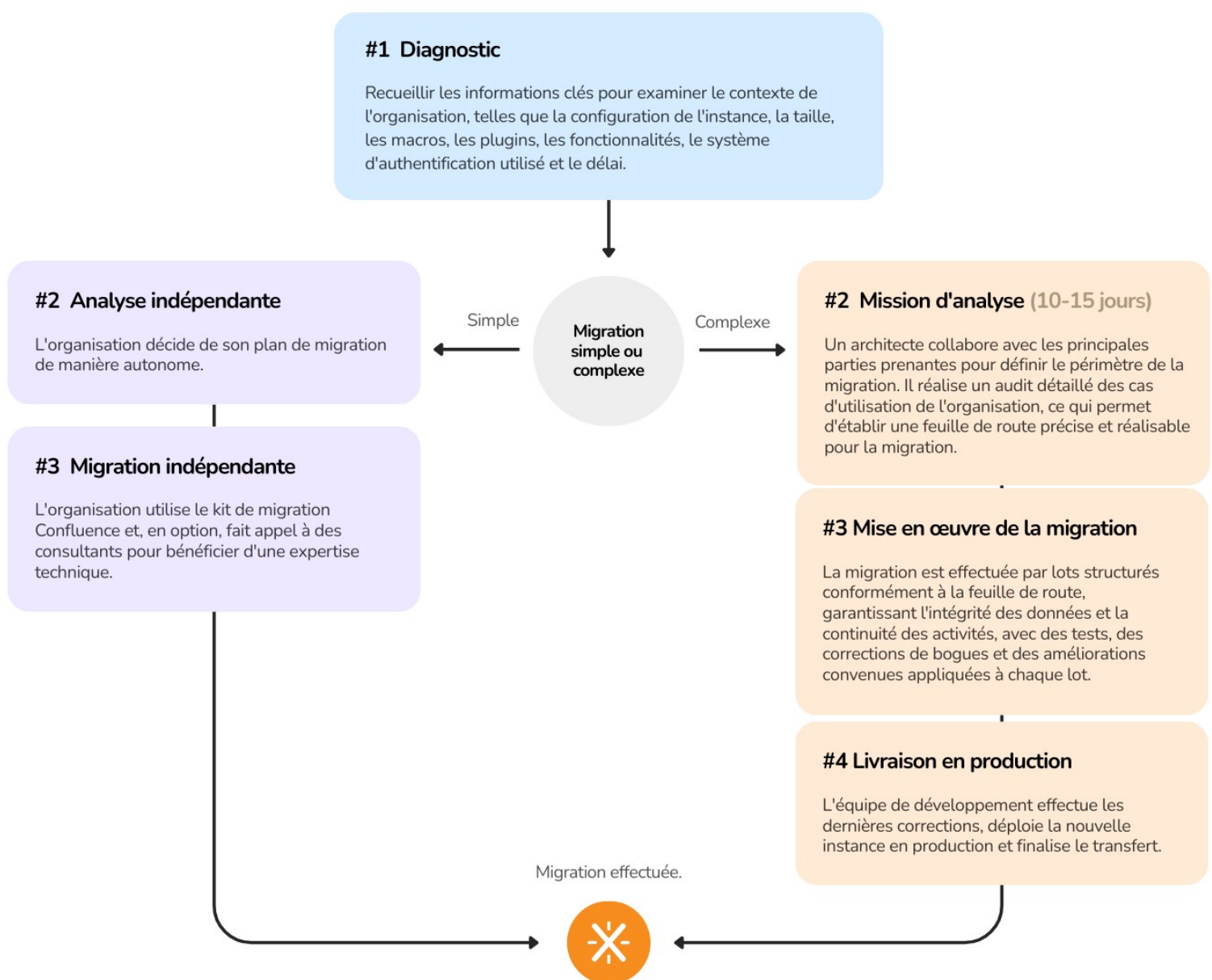


04 Démarche de migration

Démarche de migration vers XWiki 1/3

05

XWiki suit un processus de migration structuré pour aider les organisations à passer de Confluence ou d'autres plateformes. Comme l'illustre le diagramme ci-dessous, le processus commence par la collecte d'informations clés sur le contexte de l'organisation. Pour les migrations standard, les clients peuvent procéder de manière indépendante à l'aide du kit d'outils de migration Confluence. Dans les cas plus complexes, XWiki mène une mission d'analyse afin d'élaborer une feuille de route claire et réalisable pour la migration.



Démarche de migration vers XWiki 2/3

05

Solutions de migration

XWiki propose une suite complète d'outils et de connecteurs permettant aux clients, quelle que soit leur taille ou leur complexité, de réaliser eux-mêmes leur migration.

Parmi lesquels le « Confluence Migration Toolkit », un package qui inclut tous les outils et services nécessaires pour un transfert de données précis et rapide. Ses principaux composants sont :

- › **Confluence Migrator (Pro)** : Migration fluide des pages, pièces jointes, espaces, historique et permissions, avec prise en charge des migrations par lots pour les grands déploiements et mappage des liens pour préserver les références internes ;
- › **Macros de pontage spécifiques à Confluence** : Pour maintenir la fonctionnalité pendant et après la migration ;
- › **Applications Pro et Macros Pro** : Pour garantir que vos équipes conservent leur productivité quotidienne dès la transition terminée ;
- › **Support technique à long terme** : Couverture du produit principal, des Applications Pro, des extensions recommandées et des extensions communautaires.

XWIKI

Applications

Navigation

🏠 / ConfluenceMigratorPro

ConfluenceMigratorPro

Last modified by [Admin Stefana](#) on 04-12-2025 15:05

+ Create

🔔 Not set



New migration

All migrations

Imported macros

Post migration fixes

Other migration tools

▼ Step 1 - Prerequisites (completed)

📦 Step 2 - Choose an export package

- ▼ Upload a Confluence export (or use an already uploaded one)
- ▼ Select from your server a Confluence export
- ▼ Create or copy batches to import multiple Confluence exports

Comments (0)

Attachments (0)

History

Information

Démarche de migration vers XWiki 3/3

05

Liste de compatibilité des macros

La plupart des macros Confluence ont des équivalents directs ou similaires dans XWiki. Notre équipe travaille en continu pour étendre cette compatibilité afin de minimiser les risques de pages endommagées ou de fonctionnalités perdues après la migration.

Extensions utiles

XWiki supporte également les migrations depuis Scroll Versions, incluant :

- › **Book Versions** (versions de livres) ;
- › **Publication Workflows** (flux de publication) ;
- › **Change Requests** (demandes de modification).

Pour des besoins de migration supplémentaires, la plateforme permet l'utilisation de **scripts personnalisés, d'intégrations basées sur API**, ainsi que d'import/export au format **XML, HTML ou Markdown**.

Options d'hébergement flexibles

XWiki prend en charge les déploiements **on-premises**, en **cloud privé** ou en **mode hybride**, offrant aux organisations un **contrôle total** sur l'hébergement, la sécurité et la conformité.

Support expert pour la migration

Wiki offre un **accompagnement sur mesure et une assistance technique** tout au long du processus de migration. De la planification et l'audit à l'exécution et la validation, les organisations bénéficient d'un **support dédié à chaque étape**, assurant une transition fiable et efficace.

Démarche de migration vers Tuleap 1/2

05

Changer d'outil n'est pas une opération neutre. C'est souvent le moment de simplifier, clarifier, reprendre la main. Tuleap accompagne les organisations dans une migration structurée et progressive depuis Jira, avec ou sans Confluence, pour leur permettre de regagner en autonomie et d'adopter un outil ouvert, maîtrisable, et plus adapté à leurs réalités métier.

Le principe est simple : chaque projet est évalué, préparé, migré, puis réajusté au besoin. L'objectif n'est pas de reproduire à l'identique un fonctionnement existant, mais de mettre en place un environnement plus robuste, pérenne et adapté.

Solutions de migration

Tuleap propose deux scénarios de migration :

- › **Par type de données** : vous importez un type de tickets (bugs, tâches, US...) depuis Jira vers un tracker Tuleap, avec commentaires, pièces jointes, champs personnalisés, et historique. Simple et rapide, cette méthode convient aux projets peu complexes ou faiblement liés.
- › **Projet complet** : vous migrez l'ensemble d'un projet Jira avec ses artefacts, backlog, sprints, hiérarchie, liens, et utilisateurs. Cette méthode plus complète nécessite un plugin dédié, disponible dans Tuleap Enterprise Edition.

Dans les deux cas, les différences entre Jira et Tuleap sont prises en compte pour assurer une transition fluide et cohérente.

Outils de migration

Les outils fournis permettent de :

- › Créer automatiquement les trackers dans Tuleap à partir des types d'issues Jira
- › Récupérer les champs, commentaires, pièces jointes, auteurs et historiques
- › Préserver les liens entre artefacts (parents, dépendances, etc.)
- › Importer backlog et sprints avec leur état.

Les utilisateurs sont reconnus automatiquement s'ils sont communs aux deux systèmes (via LDAP ou Active Directory).

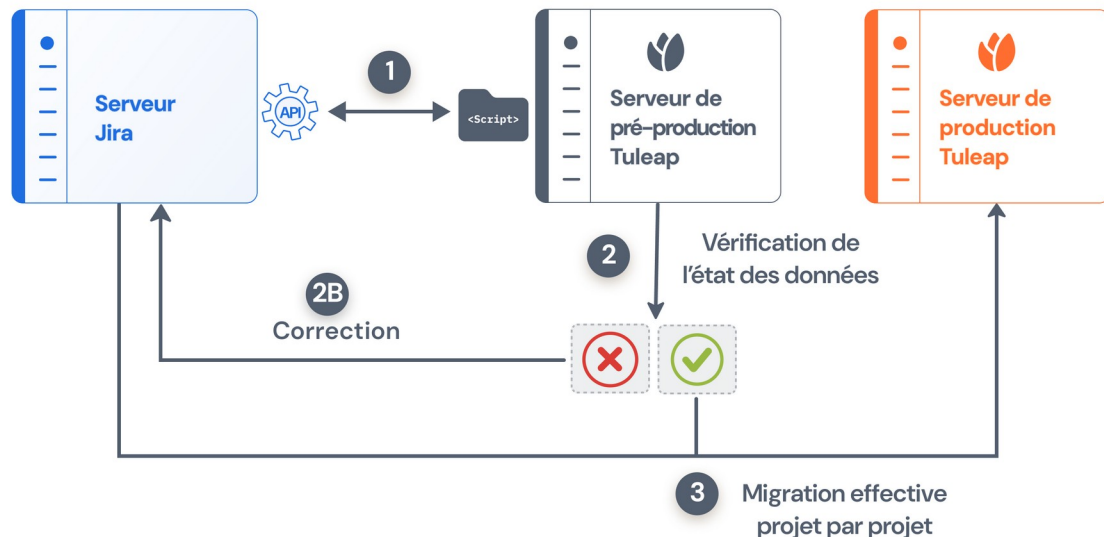
Compatibilité des concepts

Un projet Jira ne correspond pas directement à un projet Tuleap. Là où Jira centralise les artefacts, Tuleap les répartit dans des trackers spécialisés.

Cette différence permet d'adopter des workflows plus flexibles, des droits plus fins, et une meilleure séparation des rôles. L'objectif n'est pas de copier, mais d'améliorer l'organisation et la traçabilité à l'occasion de la migration.

Démarche de migration vers Tuleap 2/2

Processus de migration



Extensions utiles

Tuleap ne se limite pas au suivi des tickets. La plateforme propose en standard des modules pour la gestion des exigences, des tests, des documents ou encore de l'intégration continue. Après migration, vous pouvez étendre les usages selon vos besoins sans changer d'outil.

Options d'hébergement

- Tuleap est disponible en :
- › On-premise, pour un contrôle total et une installation interne ;
 - › Cloud mutualisé ;
 - › Cloud privé ou souverain
 - › Mode hybride, si vous souhaitez panacher les deux.

Aucune dépendance à un éditeur externe, aucune obligation de stockage chez un fournisseur tiers : la solution reste open source et maîtrisable.

Support expert pour la migration

Des migrations réussies passent par un bon accompagnement. Tuleap propose :

- › Un diagnostic en amont ;
- › Des tests préalables sur projet pilote ;
- › Un support pendant la migration ;
- › Un suivi post-bascule pour sécuriser la montée en charge.



05

Bonnes pratiques et points de vigilance

Bonnes pratiques et points de vigilance

Voici les **bonnes pratiques** qui résument les enseignements clés et les recommandations pour réussir un processus de migration :

1

Planifier et prioriser le contenu : Faites un inventaire des utilisateurs, des espaces, des plugins et des macros. Déterminez quels types de contenu (blogs, étiquettes, permissions) doivent être migrés et organisez les lots en conséquence.

2

Planifier et prioriser le contenu : Faites un inventaire des utilisateurs, des espaces, des plugins et des macros. Déterminez quels types de contenu (blogs, étiquettes, permissions) doivent être migrés et organisez les lots en conséquence.

3

Vérifier la compatibilité des macros et des plugins : Consultez la liste de compatibilité des macros et des plugins et identifiez dès le début celles qui ne sont pas supportées, nécessitent des alternatives ou des solutions de contournement pour éviter les retards.

4

Tester par petits lots : Effectuez des tests de migration sur des échantillons réduits de contenu et programmez-les pendant les périodes de faible activité pour minimiser les perturbations. Utilisez les résultats pour affiner votre approche avant de passer à l'échelle supérieure.

5

Profiter de la migration pour s'améliorer : Ne reproduisez pas aveuglément les anciennes structures. Repensez les workflows et utilisez la migration pour améliorer l'architecture de l'information, la qualité du contenu et l'efficacité.

6

Mettre l'accent sur la gestion du changement : Impliquez les utilisateurs dans les tests du contenu migré, communiquez régulièrement sur l'avancement, maintenez des canaux de support ouverts après la migration et organisez des sessions de formation pour faciliter l'adoption.

7

Faire appel à une expertise externe : La complexité d'une migration est souvent sous-estimée. Que ce soit XWiki ou Enalean (Tuleap), l'expertise s'est affinée au fil des années grâce à des centaines de migrations réussies. Pour gagner en efficacité, il est nécessaire d'envisager de faire appel à quelques jours de conseil avec des experts de ces entreprises spécialisées.



06 Conclusion

Conclusion & Notes aux décideurs

Repenser la collaboration et la souveraineté avec l'open source

La migration imposée vers le cloud par Atlassian et l'augmentation continue des coûts de ses solutions ont placé de nombreuses organisations face à un dilemme stratégique : accepter une dépendance croissante à un écosystème propriétaire, ou reprendre le contrôle de leurs outils, de leurs données et de leur budget. Ce livre blanc a mis en lumière les **limites croissantes** de l'écosystème Atlassian — qu'il s'agisse des risques de vendor lock-in, des incertitudes tarifaires, ou des enjeux de conformité et de souveraineté des données — tout en démontrant qu'il existe des **alternatives open source matures, performantes et accompagnées**.

XWiki et Tuleap, deux solutions européennes open source, se distinguent par leur capacité à répondre aux besoins des entreprises et des administrations en quête d'autonomie, de flexibilité et de maîtrise de leur infrastructure. Elles offrent non seulement des fonctionnalités comparables à celles de Confluence et Jira, mais aussi des avantages décisifs :

- Un contrôle total sur les données et l'hébergement, avec des options on-premises, cloud souverain ou hybride ;
- Une gouvernance transparente et une communauté active, garantissant une évolution alignée sur les besoins métiers ;
- Des coûts prévisibles et une absence de dépendance à un éditeur unique, réduisant les risques financiers et opérationnels ;
- Une interopérabilité et une personnalisation poussées, permettant d'adapter les outils aux processus existants plutôt que l'inverse.

Les retours d'expérience présentés illustrent que la migration vers l'open source n'est pas seulement possible, mais qu'elle peut aussi être une opportunité d'amélioration. Ces organisations ont su transformer une contrainte en levier pour moderniser leurs pratiques, renforcer leur sécurité et optimiser leurs coûts, tout en préservant leur agilité.

Pour les décideurs, le choix de l'open source ne se résume pas à une question technique : c'est un acte stratégique qui engage l'avenir de leur organisation. En optant pour des solutions comme XWiki ou Tuleap, les DSI et les directions métiers peuvent :

- Garantir leur conformité aux réglementations européennes (RGPD, souveraineté des données) ;
- Éviter l'enfermement propriétaire et retrouver une liberté d'innovation ;
- Bénéficier d'un accompagnement expert, depuis la migration jusqu'à l'évolution des usages ;
- Contribuer à un écosystème vertueux, où la collaboration et le partage de connaissances sont au cœur de la valeur créée.

L'open source n'est plus une alternative marginale, mais une option centrale pour les organisations qui refusent de sacrifier leur autonomie sur l'autel de la commodité. Avec des partenaires comme Open Source Experts, XWiki SAS et Enalean, la transition devient un projet maîtrisé, sécurisé et porteur de sens.

En conclusion, si la fin des licences Data Center d'Atlassian marque la fin d'une ère, elle ouvre aussi la voie à une nouvelle approche de la collaboration — plus ouverte, plus résiliente et plus alignée sur les enjeux de demain.

Aux décideurs de saisir cette opportunité pour construire une infrastructure numérique **souveraine, durable et adaptée à leurs ambitions**.



07 Nos sociétés



Un accès direct aux experts français de l'écosystème Open Source.

Open Source Experts

- › Permet l'accès à l'expertise Open Source disséminée chez de nombreux acteurs spécialisés.
- › Est un guichet unique pour répondre aux besoins des donneurs d'ordre
- › Est une démarche Open Source vertueuse soutenue et plébiscitée par l'écosystème Open Source !

Site web : <https://www.opensource-experts.com>



Chez **Enalean**, nous sommes convaincus que la collaboration, la maîtrise des processus et la souveraineté des données sont essentielles pour innover durablement. En tant qu'éditeur français, nous concevons **Tuleap**, une plateforme ALM open source qui permet aux organisations de planifier, développer, tester et assurer la traçabilité de bout en bout de leurs projets logiciels.

Tuleap unifie ce que les outils Atlassian séparent, pour réduire la complexité, limiter les risques de non-conformité et garantir la continuité opérationnelle. Déployable on premise ou en Cloud souverain, la plateforme s'adapte aux méthodes et contraintes de vos équipes.

Site web : <https://www.tuleap.org/fr/>



Chez XWiki, nous pensons que la connaissance doit **donner du pouvoir aux personnes**, pas se perdre dans des systèmes. Éditeur open source et leader européen de la **gestion des connaissances** et de la **collaboration**, nous aidons depuis plus de 20 ans les organisations à transformer le chaos informationnel en savoir organisé. Soutenus par une **communauté active** et une **équipe experte**, nous fournissons des logiciels de haute qualité pour **optimiser la productivité et la collaboration**.

Indépendants et socialement responsables, plus de 1 000 clients, des institutions publiques aux grandes entreprises, nous font confiance.

Site web : <https://xwiki.com/fr/>

O S E
pen
source
xperts

 enalean

X-WIKI